


Año VI - Nº 46 - 1 de Marzo 1976 - Precio 10 Pesetas.

EDITORIAL

# UNA EXPLOSIVIDAD SOCIAL CRECIENTE

Una manifestación de funcionarios es en general un acontecimiento bastante insólito en cualquier país. Pero que entre esos funcionarios figuren varios cientos de miembros de un cuerpo armado los cuales son desalojados de una asamblea por otro cuerpo armado que irrumpe en el local con bombas de humo y metralleta en mano, rebasa todo lo conocido. "La noche de los funcionarios", como ha sido denominada la del 17 de Febrero en Barcelona, servirá algún día como ilustración para explicar retrospectivamente la conflictividad social existente en el país en vísperas de la revolución...

Ese mismo día, horas antes, 5.000 obreros de la Construcción desfilaban, puño en alto, por el pasillo formado por los bomberos y guardias municipales, con los que habían coincidido en su protesta en las inmediaciones del ayuntamiento. Por la tarde, sólo la presencia de los "especiales" impediría que la escena se repitiese en el mismo escenario, ante la llegada de otros 5000 manifestantes, maestros y padres de alumnos.

Pero no es sólo Barcelona.

Diez días después, la prensa informaba que "según fuentes sindicales, ayer se registraron alteraciones laborales en 20 provincias, afectando a 2.377 empresas y un total de 231.077 trabajadores. "Según fuentes sindicales" es un aviso que significa que la cifra real es mucho mayor. Frente a esta oleada de luchas, la vía de la reforma franquista muestra día a día su propia estrechez, y naufraga apenas nacida en sus propias contradicciones. Pues, frente a la explosividad social existente y a la combatividad creciente de los trabajadores, resulta imposible conseguir el doble objetivo de, por una parte, desviar esa combatividad hacia cauces parlamentarios compatibles con el mantenimiento del Estado burgués; y por otra, mantener la homogeneidad y coherencia de un aparato estatal directamente heredado de la dictadura franquista y único baluarte frente a la ofensiva de las masas. Un objetivo anula el otro y viceversa. Y el resultado es que cada reforma, o amago de reforma, se ve inmediatamente desbordada sin por ello evitar el enfrentamiento directo, político, con el aparato estatal.

Un obrero muerto en Elda, otro en Barcelona. Multa y procesamiento de Sánchez-Montero, regreso de la policía al campus de la autónoma de Madrid, varios heridos en Sabadell, detenciones y despidos, militarizaciones: Las sonrisas de Areilza o declaraciones de Fraga a la prensa europea son nada comparadas con estas realidades de cada día. Como lo son las promesas de Villar Mir sobre una reforma fiscal paulatina (empezando además no por el impuesto de la renta, sino por el aumento del impuesto de lujo) frente a la inmediata y muy concreta congelación salarial. Fraga tiene que adoptar el tono más contundente para intentar convencerse de su capacidad para evitar que todo se derrumbe: "Quienes lanzan manifestaciones por la Amnistía no nos van a impresionar demasiado". ¿Se da cuenta este señor de lo que sus amenazas pueden impresionar a los millones de personas que, de una u otra forma, se han pronunciado y movilizado por la Amnistía? "No admitiremos al Partido Comunista porque aunque se disfrace de demócrata, aspira a instaurar un régimen totalitario". Lo dice Fraga, el demócrata ministro de Información de Franco.

*

Mientras el hombre fuerte del actual gobierno explicaba por la TV el proyecto de ley sobre el derecho de reunión, varias decenas de miles de trabajadores celebraban una Asamblea en el Campo de Deportes de Sabadell. La víspera, cerca de 50.000 obreros de la Construcción se habían concentrado en torno a la CNS de Barcelona y se habían luego manifestado por todo el centro de la ciudad. Por todo el país, cientos de miles de obreros, maestros, camioneros, estudiantes celebraban asambleas perfectamente ilegales, perfectamente disolvibles por las fuerzas que dependen del Ministro de la Gobernación. Pensar en la posibilidad de que esos cientos de miles de trabajadores, que ya no conciben otra forma de reunirse a discutir sus problemas que la Asamblea, que han hecho experiencias de auto-organización como las de los delegados de las huelgas de la Construcción de Madrid o Barcelona, que se han manifestado hasta en los más remotos lugares, etc., van ahora a aceptar someterse a las limitaciones de un Decreto-Ley que "regule" (es decir, recorte) esos derechos, es tan poco realista como pensar que las dictaduras puedan durar mil años.

Lo que en un principio algunos tomaron por "una reacción comprensible pero pasajera" dura ya tres meses. 90 días de luchas. La radicalización no sólo no ha disminuído, sino que se ha hecho más consciente y la confianza en que, de todas formas, los objetivos van a ser conseguidos, es cada día mayor. No una confianza mágica de que "esto se va a caer", sino una creciente conciencia de que "vamos a tirarlo, podemos tirarlo, tenemos fuerza para ello". La perspectiva del Pacto social se aleja proporcionalmente a la confianza que los trabajadores cobran en sus propias fuerzas a medida que hacen nuevas experiencias de organización →



y lucha. La batalla actual por las reivindicaciones obreras, íntimamente ligada al combate por un Sindicato de Clase; por la Amnistía y las Libertades; por la Disolución de los Cuerpos Represivos; - por el derrocamiento de la Dictadura, es la batalla por hacer converger toda esa combatividad, toda esa fuerza, en una Huelga General que paralice el país entero- y plantee de manera directa e inmediata la cuestión del poder. Esa sigue siendo, frente a las vacilaciones y el miedo de la burguesía "democrática", la única perspectiva realista, la alternativa a la agonía del franquismo, la vía para su derrocamiento. 29. Febrero. 76



## "COMITES DE SOLDADOS DE MADRID" EN DEFENSA DE LOS 9 OFICIALES DETENIDOS

En la última semana de Febrero han aparecido en Cuarteles de Madrid, barrios cercanos a los mismos y puntos de concentración de soldados, unas octavillas de los "Comités de Soldados de Madrid", en las que llaman a todos sus compañeros a defender a los oficiales que, acusados de pertenecer a la UMD, van a ser juzgados, explicando que "van a 'juzgarlos' esos generales 'gorilas' que llevan las estrellas manchadas con la sangre de cientos de miles de gentes de nuestro pueblo - tras el levantamiento fascista del 18 de Julio del 36".

Más adelante afirman: "Es preciso decir BASTA. Nosotros también somos parte de ese pueblo que lucha en la calle. Las luchas son nuestras luchas y cualquier intento de opresión de la dictadura también va contra nosotros".

Finalmente, hacen un llamamiento a que "el mismo día del Juicio demostremos nuestra repulsa contra esta farsa con un boicot a las cantinas de los cuarteles, además de cualquier otro tipo - de acción allí donde sea posible. Uniéndonos, aunque sea de forma simbólica, a la campaña que sobre este tema - están llevando las organizaciones obreras y populares". Concluyen con la consigna: Obreros, campesinos, estudiantes en uniforme: POR LA AMNISTIA, - CONTRA LA DICTADURA".

## Y A FRAGA ¿QUIEN LE VA A AMNISTIAR?

No desde luego el Pueblo Vasco...

Según el Boletín Informativo "Noticias del País Vasco", de los 405 presos políticos vascos existentes antes del Indulto de Noviembre, sólo 102 fueron puestos en libertad. De los que continúan en prisión, 112 cumplen condenas por un total de 2775 años, lo que supone un promedio de 24 años por persona (y entre ellos hay 9 que fueron condenados a muerte: Izko, Uriarte, Onaindia, Sarasketa, Arrizabalaga, Garmendia, Dorronsoro, Larena y Gorostidi). 193 se encuentran en prisión preventiva de los cuales 33 con petición fiscal por un total de 343 años; 6 con posible petición de Pena de Muerte y 154 sin petición fiscal por el momento. En total quedan 303 presos políticos vascos. Sin duda a ellos se refiere Fraga al hablar de "terroristas" para los cuales "pensar que se les va a poner en libertad es perder el tiempo".

Por otra parte, el número de exiliados vascos en el periodo 1969-1975 se calcula según la misma fuente, en 1575 personas. La mayoría catalogadas seguramente por Fraga en el mismo capítulo que los anteriores.

En estos días en que se cumple el 2º Aniversario del asesinato de PUIG ANTICH y en que dos nuevas víctimas del terrorismo franquista han venido a sumarse a la sangrienta lista de crímenes de la dictadura, el combate por imponer la liberación de todos los presos políticos sin discriminación, el regreso de todos los exiliados, debe seguir ocupando un lugar central, junto con la exigencia de disolución de los cuerpos represivos y de responsabilidades por todos los crímenes del franquismo, en todas las luchas.

## SAHARA

La última peripecia española en el Sáhara -el abandono precipitado del territorio- resume la política de esta dictadura que se tambalea. Por un lado, el Gobierno afirma sin el menor sonrojo: "España ha sido fiel a su compromiso y ha interpretado correctamente sus obligaciones en cuanto a la descolonización del Sáhara". Pero al mismo tiempo, parece que ya sería demasiado descaro avalar la maniobra marroquí de proceder a una "consulta" pre-fabricada a una "Yemaa" fantoche -y se va dos días antes de lo previsto. Cuestiones de diplomacia. Pero -- más allá de las pequeñas batallitas diplomáticas aparece la cruda y brutal realidad de lo que ha sido la "descolonización" del Sáhara: La invasión por las -- tropas marroquíes, que tratan de consolidar sus posiciones y romper la resistencia del pueblo saharaui mediante el terror -detenciones y torturas, asesinatos- "para dar ejemplo", bombardeos con napalm-, la deportación -traslados de población, de niños sobre todo, a Marruecos- y otros métodos que sólo tienen un nombre: GENOCIDIO. Ninguna delicadeza diplomática puede ocultar la complicidad del Gobierno español en este genocidio.

Pero la lucha del pueblo saharaui continúa, se encuentra en un momento crucial. El 28 de Febrero, el F.POLISARIO ha proclamado la constitución de la República - Arabe Saharaui Democrática que ha sido reconocida ya por 21 países africanos. Marruecos, ante sus fracasos diplomáticos, tratará de resarcirse redoblando su ofensiva militar y terrorista. Porque al fin y al cabo, es en este terreno donde va a jugarse todo; no hay que olvidar que detrás de la anexión marroquí está la poderosa mano del imperialismo yanqui y europeo. Y en esta lucha del pueblo saharaui y del F.POLISARIO por expulsar al invasor, el apoyo internacional puede ser un instrumento decisivo. Desde la recogida de fondos hasta la organización de - actos y manifestaciones -como el sábado, 28 de Febrero, en Las Palmas y Barcelona- es necesario levantar un potente movimiento de solidaridad en todo el Estado español y a escala internacional.

¡FUERA LAS TROPAS INVASORAS! ¡INDEPENDENCIA PARA EL SAHARA!

¡RECONOCIMIENTO DE LA REPUBLICA ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA!

C.V. 29 de Febrero de 1976

# LA "COMISION OBRERA NACIONAL DE CATALUNYA" ANTE EL CONGRESO SINDICAL DE LA C.N.S.

Siguiendo la última moda de los ministros de Juan Carlos, el ministro de Relaciones Sindicales, Martín Villa, acaba de explicar a un periódico extranjero -The New York Times- que la Organización Sindical se convertirá el próximo verano en una unión democrática de trabajadores. Los términos de esta "conversión" de la CNS son, justamente, los que señalabamos ya en la editorial del número anterior de "Combate": Martín Villa insiste en que alterará la composición del Congreso para dar acceso al mismo a personas más representativas de la base de la organización sindical actual. Pero, ¡eso sí!, que mantendrá firme el principio de excluir a los comunistas del mismo.

La invitación a la participación va claramente dirigida a ganarse el apoyo de USO, y UGT. El objetivo resulta evidente: De un lado, evitar la destrucción de la CNS, anticiparse a un enfrentamiento definitivo con el movimiento obrero en este terreno, ganando una base de apoyo al proyecto de reforma gradual de aquélla; el ministro ha dicho: "Estoy absolutamente decidido a que los cambios se hagan dentro del sistema". De otro, intentar debilitar la influencia de CC.OO. en el movimiento obrero y dividir a éste apoyándose en la resistencia a la unidad de algunas de las corrientes existentes en su seno. En la Asamblea Plenaria de la C.O.N.C celebrada el 25 de Enero, se presentó un documento que dice:

"Está prevista y se anuncia la celebración inmediata del Congreso verticalista(...) Los objetivos de este Congreso Sindical en este momento no pueden ser otros que la pretensión de continuismo del Sindicato Vertical (...). La actitud del movimiento obrero ante este Congreso, teniendo en cuenta la situación política del país, su desarrollo, el desarrollo de importantes movilizaciones obreras y populares en este periodo y las perspectivas existentes para el próximo, creemos que no debe ser una actitud posibilista de ir a sacar lo que se pueda de este Congreso, sino el plantearla exigencia y la movilización necesaria para que no se celebre, llegando a preveer la realización de huelgas generalizadas, manifestaciones, etc., denunciandolo como Congreso fascista y planteando la exigencia de libertades sindicales sin limitación alguna ya ahora, para a partir de ella, avanzar en la realización de un Congreso Sindical obrero constituyente (...).
Comisiones Obreras, venimos planteando desde hace años, la formación en una situación de libertades, del sindicato de clase a través de un Congreso Constituyente, con delegados elegidos democraticamente, que fijen las bases del nuevo sindicato, sus estructuras y elija sus órganos.(...)
Porque aunque todo lo que se viene realizando ya, tiene una incidencia que no hay que menospreciar, la preparación concreta, y desde luego, la realización del Congreso Constituyente, sólo será posible en una situación de libertades democráticas".

Tomamos la palabra, al pié de la letra, a esta declaración. Y manifestamos nuestra más firme decisión de combatir unitariamente por esos objetivos. Ya veremos -y esperamos que se decida democráticamente en CC.OO.- qué medidas más tácticas pueden tomarse frente a ese Congreso verticalista. Sean cuales sean, no es a través de él, sino del Congreso Sindical Constituyente celebrado en: "Situación de libertades democráticas", como se constituirá el Sindicato Obrero. Pero es posible, ya hoy, preparar el camino hacia él. La discusión del anteproyecto de "Manifiesto de la Unidad Sindical", redactado por la Coordinadora General de CC.OO. y la acción frente al Congreso de Martín Villa, puede ya articularse mediante la convocatoria de un Congreso de Unidad Obrera: O sea, de hacer que unitariamente todas las corrientes sindicales de cada empresa asuman ya estas tareas, las lleven unitariamente al máximo de trabajadores, asambleas, empresa por empresa; surjan de ahí delegados a nivel zonal y provincial, hasta llegar a un Congreso a nivel de Estado, unitario y democrático, que pueda ser, además, base para convocar y organizar, inmediatamente tras la caída de la dictadura, el Congreso Sindical Constituyente.

J.L.

# VALLADOLID:

## un mes de huelga

FASA-RENAULT, toda la Construcción, MICHELIN, NICAS... más de 40.000 huelguistas a lo largo de un mes. La más larga y masiva lucha obrera vallisoletana bajo el franquismo. Los resultados inmediatos han sido desiguales: Se puede hablar de triunfo en Construcción donde la patronal hubo de retirar los 5.000 despidos que había decretado y donde los aumentos han sido significativos. En FASA, al contrario, no se ha logrado la ampliación de los 8 minutos de descanso a media hora para frenar los ritmos infernales de la cadena; tampoco se ha logrado la readmisión de los despedidos en Abril-75; a éstos se añadieron 100 despidos más que, finalmente, se han transformado en suspensión de empleo y sueldo por 20 días. De entre el conjunto de problemas planteados a lo largo del mes hay dos que merecen analizarse: La unidad del movimiento y la organización de la huelga.

La posición de la patronal ha sido intransigente: Negativa a aumentar por encima de los topes gubernamentales; cierre de empresas, despidos masivos para hacer que los obreros retiren el resto de reivindicaciones y centren su lucha sólo en la readmisión de sus compañeros, ocupación policial de las puertas de las empresas...

Y ante eso, la CNS no ha tenido el mínimo rubor a presentar su vena más verti- →



calista: Donde -como Construcción- aun las estructuras de base están mayoritariamente copadas por verticalistas: Negativa de la UTT a reconocer la Comisión Asesora elegida por los trabajadores; - llamamiento de los enlaces,a espaldas - y contra la decisión de las asambleas , a incorporarse al trabajo el 2 de Febrero; etc. En FASA, donde hay una combinación de cargos sindicales vendidos y -- honrados,los primeros han maniobrado -- constantemente contra el movimiento, -- mientras la patronal llegó a utilizar - sus patrullas de servicio de vigilancia de la empresa para detener a enlaces -- combativos (como el 26 de Enero). Incluso donde -como Michelin- la mayoría de los cargos sindicales son combativos,esta estructura se ha mostrado insuficiente para organizar adecuadamente la lucha reivindicativa y se han puesto en - pié -igual que en las demás empresas-Comisiones Representativas elegidas en Asamblea. Y,ante todos,un sin fin de dificultades para celebrar asambleas en la Casa Sindical.

Incapacidad de las actuales estructuras sindicales,aún las controladas por cargos reivindicativos,para organizar adecuadamente una lucha reivindicativa de estas proporciones. Imposición abierta, a la luz del día,de organismos,aún "teóricamente" ilegales,directamente representativos del movimiento. Estas dos características que el movimiento obrero madrileño marcó hace un mes,vuelven a - repetirse ahora en Valladolid:

COMISIONES REPRESENTATIVAS, elegidas en las Asambleas de cada empresa.Primero - en la Construcción al negarse la UTT a reconocer la Asesora. Después en las demás.

ASAMBLEA DE REPRESENTANTES, coordinando a todas las empresas.

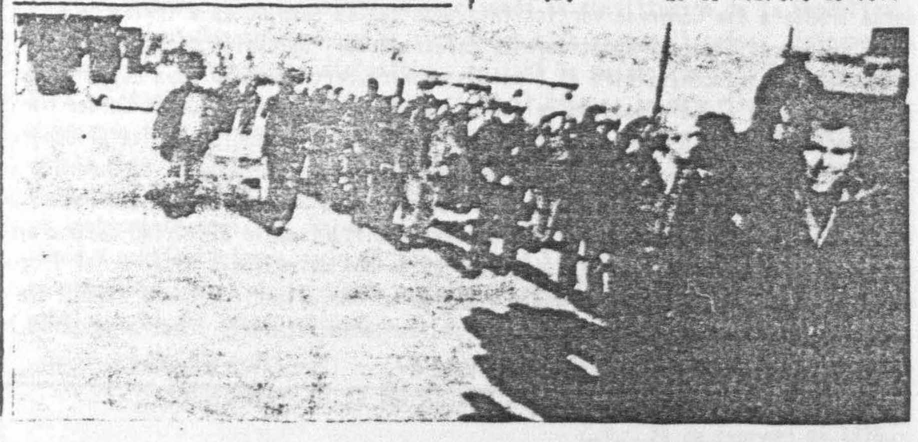
ASAMBLEAS CONJUNTAS de huelguistas,iniciadas a partir del día 5 en que se celebró la de Nicas,FASA y Construcción.

Pero la efectividad de la lucha exigía la más estrecha unidad de estos organismos con todo el movimiento.Y,para ello, que se mostraran como organismos útiles para organizar la actividad del movimiento mismo. Esto planteaba,finalmente , la necesidad de un trabajo unitario en ese sentido,entre las diferentes corrientes organizadas (Plataformas Anticapitalistas y CC.OO. sobre todo). Y en ambos terrenos el balance de la huelga resulta negativo y ha traído graves consecuencias.

En general las Comisiones representativas han sido muy pequeñas numericamente y sus tareas apenas han sido discutidas y controladas por las Asambleas. Precisamente por ello,difícilmente han podido jugar papel alguno en la organización del movimiento mismo (generalización de Comités de Información,coordinación,control de cajas de resistencia,coordinación con comerciantes y campesinos para abastecer a los huelguistas,etc.,apenas han sido organizados a nivel de masas). La necesidad de fijar una plataforma unitaria común a todos los huelguistas - fue abordado en fecha muy tardía (día - 12) y la Comisión Intersectorial encargada de organizar la negociación sólo - era de 10 miembros. El resultado es que la relación de fuerzas impuesta en la - calle a nivel de acción (40.000 huelguistas) no encuentra su correspondencia a nivel de organización.Esto da un mayor margen de maniobra a la patronal,le permite mantener su posición dura e incluso negarse durante mucho tiempo a negociar.Y lo que es peor,va provocando,poco a poco,una creciente separación entre la vanguardia obrera,los sectores - más combativos y el grueso del movimiento. Las asambleas serán,cada vez,menos masivas.Hasta llegar,el domingo 22, a que la continuación de la huelga de FASA es votada, en la Iglesia de Santo Toribio,por 124 votos a favor contra 87 - en contra (y FASA tiene 14.000 empleados); en estas condiciones nada tiene de extraño que el día 23 se inicie ya la reincorporación masiva -aún sin solucionar ni un sólo problema por los que saltaron a la huelga- de todos los obreros de FASA.

Detrás de estas deficiencias,hay que -- ver la actuación de la vanguardia. El - caso de FASA,aun cuando no sea común a todos los demás casos,merece la pena analizar. El PCE,fuerza hegemónica en CC OO,se ha negado a que éstas funcionaran ni mínimamente. No obstante,eso era necesario para que las CC.OO. pudieran -- plantear una actividad unitaria con Plataformas. Por otro lado,las condiciones de FASA exigían claramente canalizar la negociación a través de las Comisiones Representativas. Si el PCE no se ha opuesto a éstas,sin embargo ha propiciado el hacer jugar un papel central al Jurado,aun cuando este organismo -por su composición, etc.- sólo podía distraer la atención del movimiento, debilitar el papel de la Comisión Representativo, arriesgar una constante división,impedir toda organización masiva del movimiento mismo. A otro nivel,sus posiciones de - que los representantes de la Asamblea - de Parados no participasen en la Asamblea de Representantes,pretendiendo así lejar a los miembros más radicales y -- combativos y evitar una lucha que le -- desbordase,va en el mismo sentido. Las Plataformas Anticapitalistas agrupan -y lo han demostrado- a sectores realmente combativos en los que la preocupación por el impulso a la auto-organización - directa del movimiento ha sido permanente. Ante la actitud política del PCE,un organismo con la influencia de las Plataformas (y de la organización que las estructuras: OICE) debía haber lanzado la batalla en dos sentidos: Primero, la defensa de la unidad del movimiento, su actividad de conjunto, su organización masiva dirigida a una negociación reivindicativa favorable. En lugar de ello mantuvo una actitud principista de evitar que los organismos existentes jugaran un papel más real de negociación en nombre de hacer de ellos un ejemplo puro de futuros órganos de poder obrero , bajo la ultraizquierdista teoría -expresada en uno de sus órganos de propaganda- de que "la Asamblea de Representantes es una forma de organización totalmente contraria al sindicato de clase". Segundo,sobre la base de esas tareas de unidad y organización del movimiento,exigir pública y privadamente,por la base y en la dirección,la unidad de acción con las CC.OO. controladas por el PCE. Pero,al contrario,su actitud de -- distanciamiento en la acción respecto a los sectores controlados por el PCE, ha permitido a éste no verse obligado a asumir una lucha unitaria que impulsará la unidad del movimiento mismo.

J.L. 25 de Febrero de 1976



# asturias:

## "IMPONER NUESTROS REPRESENTANTES"

Desde que, en el mes de Octubre, en los pozos Tres Amigos y San Víctor comenzaron los paros, hasta los dos últimos días de Febrero en que en las asambleas por pueblos y zonas se decide continuar la huelga, la minería asturiana está conociendo una de sus luchas más prolongadas. Huelga generalizada desde el 10 de Enero en la cuenca del Caudal y desde el 17 del mismo mes en la del Nalón. Seis semanas de huelga total de los 11.000 trabajadores de Hunosa.

Las reivindicaciones iniciales (fundamentalmente: adelanto de 5.000 pesetas a cuenta del convenio, descongelación salarial, readmisión de despedidos, actualización de las pensiones, contra el despido libre, derecho de huelga, libertad de los detenidos (6 en Mieres el 28 de Enero y 11 de Minas Figaredo poco después).

Pero esta prolongación de la huelga, resistiendo a los ataques patronales y de la policía ha sido posible -y éstas son las principales enseñanzas de la huelga- gracias a los avances dados, respecto a luchas anteriores, en dos terrenos importantísimos:



* El primero, las ASAMBLEAS DIARIAS, que se han convertido en la dirección efectiva de la lucha. En ellas se fijó la plataforma reivindicativa inicial y, también en asambleas, se han puesto las 3 condiciones a la patronal para la vuelta al trabajo: libertad de todos los detenidos, readmisión de los despedidos y disposición de la empresa a negociar por encima de los topes salariales. Enseguida, en los pozos, las asambleas pasan a elegir Comisiones de 15 trabajadores por pozo para coordinar y dirigir la lucha, formandose así lo que se ha venido conociendo como "Comisión de los 400". Luego se pasó de las Asambleas por pozos a las asambleas unitarias en los pueblos, donde también se eligieron comisiones representativas con los compañeros más destacados. Y en todo momento el conjunto de los trabajadores ha controlado la actuación de sus representantes. De estas asambleas han salido sucesivos comunicados a la opinión pública explicando su lucha y denunciando las maniobras de la mayoría del jurado central de HUNOSA, pidiendose la dimisión de 8 de sus 12 miembros. Por último, estas asambleas han sido un lugar de discusión de temas no estrictamente reivindicativos, como lo demuestra la asamblea del día 28 en Mieres en que se denunciaron las declaraciones de Fraga a TVE a propósito de la Amnistía, se exigió la libertad para todos los presos políticos y, en particular, la de Horacio Fernández Inguanzo conocido dirigente del PC en Asturias, enfermo de gravedad.

La demostración de unidad y de fuerza conseguidas en estas asambleas debe concretarse ahora en la elección de una Comisión de Negociación directamente representativa de todos los trabajadores de HUNOSA. Comisión que ligada directamente a los pozos y asambleas puede hacer pesar la fuerza minera a la hora de la negociación.

* El segundo, la SOLIDARIDAD CIUDADANA. En algunos sectores, al calor de la lucha minera, se entendió que era el mejor momento para luchar por reivindicaciones porpias. Así, empresas del Metal (Cadet y Felguerina), sectores de la construcción, minas privadas (Figaredo, Eskar, La Camocha, Lieres...) y pensionistas se pusieron en lucha. Junto a ellos, la solidaridad específica con los mineros ha sido impresionante: La universidad entera se solidarizó con la minería realizando actos, huelgas, recogidas de dinero, etc.; los estibadores del puerto de Musel, en Gijón, amenazaron con no descargar carbón proveniente del extranjero (EE.UU., Chile y Polonia); grupos de médicos y enfermeras se trasladaron desde Oviedo para ponerse a disposición de los mineros cuando éstos, a mitad de Febrero, se encerraron en los pozos... Y por encima de todo, las mujeres. Animando continuamente a los mineros, participando en las concentraciones y manifestaciones, siendo en muchas ocasiones las artífices de importantes cajas de resistencia, han sido un componente fundamental del combate minero. Su encierro el día 11 de Febrero en el palacio arzobispal de Oviedo (unas 300) y la posterior realización de una marcha para entregar una carta dirigida al presidente del consejo de administración de HUNOSA, han contribuido extraordinariamente a popularizar la lucha. La carta es una buena demostración de su combatividad: Sus tres puntos principales son readmisión despedidos, contra la congelación salarial y "que para la discusión del convenio se admita a los verdaderos representantes de los trabajadores (ya sabe usted quienes son: los que diariamente surgen en asambleas de iglesias, pues las puertas de Sindicatos se les cierran sistemáticamente...)".

De eso se trata, de imponer a los representantes que los trabajadores elijan. Para ello los mineros necesitan la solidaridad de todo el pueblo asturiano a través de escritos de adhesión, concentraciones, paros, etc.

¡La dirección de HUNOSA tiene que ceder y entre todos lo podemos conseguir!

Corresponsal 29 Febrero 1976

# LA HUELGA DE LA CONSTRUCCION EN BARCELONA

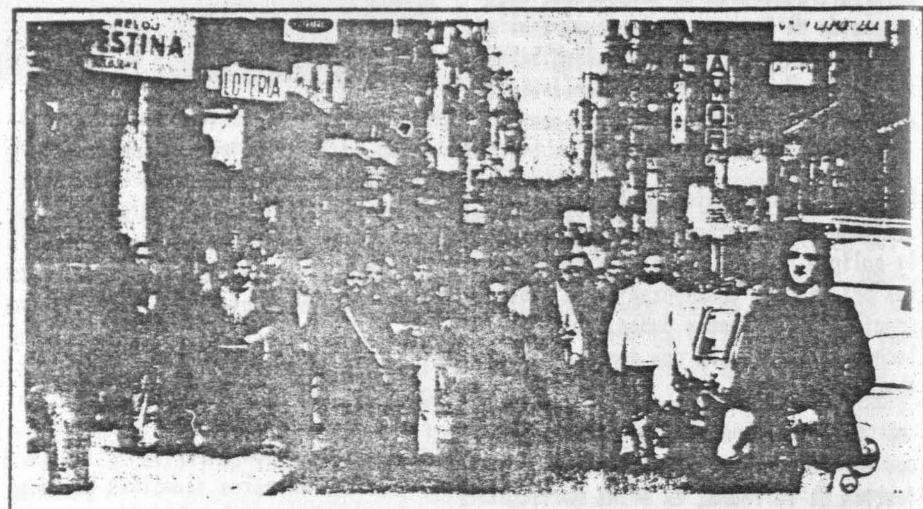
## ENTREVISTA CON 3 MIEMBROS DE LA "ASAMBLEA DE DELEGADOS"

Los obreros de la Construcción de Barcelona han protagonizado durante 11 días una de las luchas más masivas y radicales de los últimos años. El jueves 26, cerca de 50.000 trabajadores, con sus familias, se concentraron y manifestaron por la zona que rodea a la C.N.S., mientras esperaban el resultado de la negociación del Convenio. La patronal ha concedido 19.000 pesetas de salario para el peón, que, si no alcanzan las 5.500 a la semana reivindicadas en la plataforma de los trabajadores, sí constituye una importante mejora respecto a convenios recientes en otras localidades (16.000 en Pamplona, 17.000 en Madrid...).

Para hacer un primer balance de la lucha, rica en experiencias (en particular en el terreno de la auto-organización), "COMBATE" ha entrevistado a tres destacados miembros de la "Asamblea de Delegados", dos de ellos militantes de CC.OO. y uno de "Plataformas". Dos de ellos son a la vez delegados de zona y el otro delegado de la Comisión de Parados. Por razones de espacio reproducimos en este número de "COMBATE" tan sólo algunos de los temas aparecidos en la entrevista. 29.2.76

PREGUNTA: Tanto por las formas de organización como por los métodos de lucha aparecidos nos encontramos sin duda ante una de las luchas más radicales que se han conocido, al menos en Barcelona. ¿Cuáles son a vuestro juicio las razones de fondo que explican esta radicalización?

RESPUESTA: Desde luego, ninguna razón mágica. Esta radicalización está intimamente ligada a las condiciones de vida y trabajo de los obreros de la Construcción en los últimos años. Desde que comenzó la crisis del sector, hace 2 ó 3 años, se gana la mitad que antes. El salario base está fijado actualmente en 3.300 pesetas semanales sobre la base de 44 horas. Se da la paradoja de que mientras hay en la provincia entre 30 y 40.000 obreros del sector parados, las jornadas medias de los que trabajan vienen siendo de 50 a 55 horas, y aún mayores en algunas zonas. Desde luego esto corresponde a la lógica capitalista: Los empresarios saben que menos obreros significa menos cotización a la Seguridad Social por una parte y un posible freno a la lucha tanto por los ingresos de las horas que se meten como por la existencia de un "ejército de reserva" siempre disponible. De esos 30 y 40.000 parados sólo 11.000 cobran el subsidio del paro. La situación de los trabajadores en paro es, pués, explosiva. La mayoría son emigrantes recientes, sin oficio, desarraigados, gente que, para decirlo en dos palabras, "no tiene nada que perder". Su papel en el origen de la huelga, popularizando los 19 puntos de la plataforma, y más tarde, una vez la huelga en pié, engrosando los piquetes de extensión, las manifestaciones, etc., ha sido decisivo. Por otra parte, si las características del sector (eventualidad fundamentalmente) tiene de negativo la dificultad de estabilizar y organizar un trabajo permanente en las obras, ultimamente esto se ve compensado por una conciencia muy clara de la necesidad de plantear la lucha conjunta de todo el sector, y no tajo a tajo. Al mismo tiempo, y puesto que se sabe que de todas formas las obras finalizan un día u otro y de nuevo habrá que buscar nuevo trabajo en otra, no existe el arraigo al puesto que puede existir en otros ramos. Son estas razones las que explican el radicalismo de la lucha de la Construcción.




DECENAS DE MILES DE OBREROS EN LA CALLE: Manifestación de la Construcción en la calle Fernando.

PREGUNTA: ¿Podéis resumir brevemente las experiencias de esta huelga en el terreno de la organización de la lucha? Más concretamente: ¿Cuál ha sido el papel de las Asambleas de tajo y zona, de las Asambleas de luchadores, de la de delegados, etc., y sus relaciones entre sí?

RESPUESTA: Hay que partir de que en las Elecciones Sindicales, y a diferencia con otros sectores, en la Construcción no hubo un triunfo de la C.U.D. La mayoría de los enlaces que salieron elegidos eran vendidos o, la mayoría, amorfos. Han sido las CC.OO. quienes han venido preparando esta huelga desde hace meses. Las vías de preparación han sido las asambleas y piquetes de parados, que iban popularizando la plataforma por todas las obras; y toda una serie de paros con asambleas en algunos tajos, en los que se elegían delegados de obra para la negociación del Convenio. En ocasiones se han utilizado las estructuras legales como caja de resonancia (Asamblea de enlaces y no enlaces el 27 de Enero en que por primera vez se adelanta la fecha del 17 de Febrero para iniciar la huelga) pero siempre con CC.OO. como motor de la lucha, utilizando la legalidad pero no subordinandonos a ella. Así, cuando el 17 estalla la huelga hay ya delegados elegidos en 15 ó 20 obras, así como delegados de las asambleas de parados. Los piquetes de extensión no sólo extienden el paro, sino que plantean;

en la asamblea,la extensión de esta forma de organización: En casi todas las obras se eligen,con carácter revocable , delegados.El mismo día 17,tras las asambleas realizadas a primera hora de la mañana,miles de trabajadores convergen en el centro desde las distintas zonas en que CC.OO. ha dividido la ciudad para organizar mejor la extensión. Aunque hay muchos más,sólo 5.000 logran entrar en la Catedral,donde se celebra una Asamblea. Se decide seguir la huelga,organizarla en base a delegados elegidos en cada obra y convocar una reunión de éstos por la tarde en la CNS. Ambas asambleas (la de las 12 en la Catedral y la de delegados en la CNS) se institucionalizan y se hacen a partir de ese momento diarias. Esta segunda se planea como Asamblea abierta,pero sólo votan los delegados realmente elegidos. Al principio sólo una parte lo son realmente y a medida que en sus obras respectivas se realiza la elección,los representantes provisionales son sustituídos por los delegados elegidos (que presentan a la mesa los resultados de la votación con las firmas de los votantes).

A medida que la huelga se extiende,las Asambleas de Obra son sustituídas por las de zona. Todos los obreros de los distintos tajos de una misma zona se reúnen en una única asamblea y eligen directamente,de entre los delegados de obra,a los delegados de zona. Son estos delegados,más los elegidos en la Asamblea de Parados, los que automáticamente constituyen la mesa de la Asamblea de Delegados que se reúne cada tarde en Sindicatos.

PREGUNTA: La prensa ha hablado de dos "tendencias" respecto a la forma de organizar la lucha,planteando una cierta contradicción entre los partidarios de las Asambleas masivas de la Catedral por una parte y la de delegados por otra,como órgano decisorio. ¿Cuál es vuestra versión de esta posible doble alternativa y cómo os planteais la batalla por la unidad de todos los trabajadores por encima de posibles divergencias a nivel de la vanguardia?

RESPUESTA: Hay que comenzar por precisar que si,como es lógico,existen divergencias entre las distintas organizaciones políticas cuyos militantes participan en la lucha,hasta el momento la unidad en la base ha sido total,precisamente por el carácter democrático de todas las decisiones. Sobre esa batalla por la unidad que planteas,nuestra orientación es clara: Someter toda posible divergencia al veredicto de la base,al nivel donde ésta se exprese más masiva y más directamente: Las Asambleas de tajos y zonas. Así lo hemos hecho cuando el lunes 23 surgió el problema: En la Asamblea de las 12 en la Catedral,a la que habían conseguido entrar 3.000 obreros, se aprobó una propuesta que otorgaba la dirección política de la lucha y el control de la caja de resistencia a una comisión de 23 dirigentes,la mayoría cargos sindicales. La Asamblea de la Catedral ratificaría cada día las decisiones,siendo pués esta Asamblea el órgano máximo decisorio.

Nosotros no estamos de acuerdo con esto. Tal como se está desarrollando la huelga,con 100.000 obreros en lucha y en base a los piquetes de extensión y asambleas en todas las zonas,el papel de las Asambleas de la Catedral,como de las concentraciones y manifestaciones en los alrededores,es fundamental para mantener la unidad y estimular la confianza de los trabajadores en sí mismos, que ven así a diario cómo aumentan sus fuerzas, etc., pero no pensamos que deben tener carácter decisorio. Son miles los trabajadores no consiguen entrar, bien porque la policía lo impide,bien porque a esa hora están realizando asambleas en las zonas,participando en piquetes de extensión o marchando en manifestación hacia el centro... Muchas veces para cuando llegamos la policía ha ocupado ya los alrededores y no se puede entrar a la Catedral... Lo que nosotros propusimos,y así se hizo,es realizar un debate sobre la cuestión,seguido de votación,en las Asambleas de obra y zona. Se decidió que la Asamblea de delegados constituía la representación de todos los trabajadores de la Construcción y tal decisión fue luego también ratificada en la Asamblea de la Catedral. Así que hay acuerdo sobre esto. Incluso alguno de los de la "Comisión de los 23" ha declarado posteriormente su acuerdo con este criterio: El único órgano decisorio es la Asamblea de Delegados.

PREGUNTA: ¿Cuáles pensais que son los rasgos más importantes de esta huelga desde el punto de vista de las formas de lucha?

RESPUESTA: Lo primero,el carácter activo de la huelga. No limitarse a parar y quedarse en la obra o irse a casa, sino llevar la lucha a la calle,disputar ésta a la policía. En segundo lugar,el carácter decisivo de los piquetes de extensión,que no se limitan a ir parando obras sino que participan en asambleas conjuntas,tras de las cuales el piquete se va engrosando con los de esa obra y así,siguiendo un itinerario preciso, el piquete,que acaba siendo masivo,se dirige al centro de la ciudad. En tercer lugar, las experiencias de piquetes de explicación a fábricas de otros ramos,que culminan en ocasiones en asambleas conjuntas en que se discute no sólo de la huelga de la Construcción sino de los problemas de la clase obrera en su conjunto (Maquinista, Harry Walker,SEAT...). En cuarto lugar,la pérdida de miedo a la policía. Ha habido enfrentamientos muy duros en que se ha hecho retroceder a la policía. Hay cantidad de ejemplos... Por otra parte el tema de la organización de la autodefensa ha sido discutido abiertamente en las Asambleas de Delegados. Ha habido decenas de barricadas. Hay que destacar también las recogidas de dinero,especialmente en los mercados,tras mítines en que se explicaban las razones de nuestra lucha...

* *

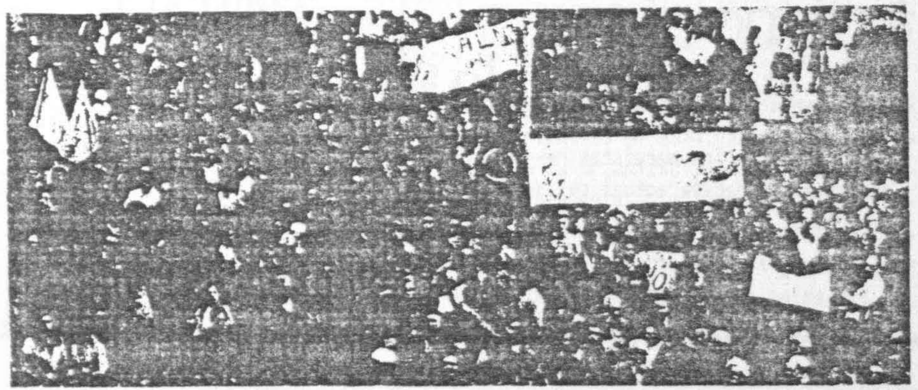
## SABADELL

Durante 4 días,todo el pueblo trabajador de Sabadell ha protagonizado una huelga general sin igual en casi 40 años. Hace varias semanas que venían desarrollandose crecientes movilizaciones populares,centradas en la exigencia de dimisión del alcalde Burrull, uno de los más recalcitrantes tipos de esta especie del franquismo. El 13 de Febrero,la policía disuelve violentamente una manifestación de padres y niños. En respuesta, se producen algunos paros al día siguiente y se decide convocar una manifestación para el 19. Ese día, la policía redobla su violencia,y son heridos gravemente tres manifestantes (uno de ellos,el secretario del jurado de Unidad Hermética,tiene conmoción cerebral,fractura de cráneo,hematomas,magulladuras...). La represión ha alcanzado un límite -el coraje del pueblo va a estallar tras esta agresión. El viernes 20, son 60 empresas las que paran; en una asamblea se decide llamar a la huelga general para el día 23.

El lunes y los días posteriores,la huelga se va generalizando. El día 25,la inactividad es total en todo Sabadell (incluídos transportes urbanos,basureros,taxis, comercios,bares... sólo el personal sanitario continúa trabajando,no sin manifestar su solidaridad). Al principio,el alcalde,y los empresarios y la policía piensan que con la represión podrán frenar al movimiento: Aumenta el número de detenidos,las empresas empiezan a despedir. Pero los trabajadores incluyen entre sus reivindicaciones -dimisión del alcalde,apoyo a las reivindicaciones obreras- la de retirada de sanciones y despidos y la de liberación de los detenidos. El 25,la "autoridad" cambia de táctica: los empresarios anuncian que anulan todas las sanciones y despidos,el alcalde se muestra muy solícito y "dispuesto a interceder a favor de los detenidos"... pero la huelga continúa.

Uno de los objetivos primordiales de la movilización es exigir un local para poder realizar una gran asamblea de todo el pueblo trabajador. Ya el lunes se había elegido una comisión -compuesto de 15 obreros de distintos ramos y que se llamará posteriormente "Comisión Inter-ramos"- para gestionar este local (dicha Comisión jugará el papel de coordinación central de la huelga y será la que negociará con el alcalde y el gobernador civil). El día 26 se obtiene el "permiso" -saltándose todo lo habido y por haber en materia de "derecho de reunión" de la legislación franquista- de celebrar la asamblea en las pistas de atletismo. Asisten cerca de 30.000 personas, y desde el mediodía se suceden las intervenciones de miembros de CC.OO., USO, trabajadores de distintas empresas y ramos,se discute sobre la huelga,se informa sobre la marcha de las negociaciones. Y es que todo el mundo está ya seguro de que van a ser liberados los detenidos,de que su huelga ha sido tan impresionante que han obligado a la "autoridad" a ceder; pero todo el mundo espera hasta que la liberación sea efectiva; y así,a las 6 de la tarde,8 de los detenidos entran en las pistas,en medio de un inmence clamor popular. Los cinco detenidos que quedan esperan los trámites para ser liberados. Se decide volver al trabajo al día siguiente,pero exigiendo que se haga efectiva la promesa de liberación de estos cinco.

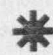
Todo el mundo es consciente en Sabadell que ha sido una huelga política que ha hecho ceder a la "autoridad" gracias a la combatividad y a la unidad demostradas. Una victoria de la que se van a sacar muchas lecciones para el futuro. Es verdad que el alcalde Burrull sigue en su puesto,pero sus días como alcalde están contados: Mientras siga en el ayuntamiento no dejará de escuchar en las calles de Sabadell el grito tantas veces repetido durante esta huelga: "¡Burrull, dimite,el pueblo no te admite!". 27 de Febrero 1976



## ANDOAIN

Desde inicios de mes los trabajadores de SILEN se hallan en huelga por arrancar la justa reivindicación salarial a una patronal que se niega a aplicar el acuerdo de Tolosa del ramo del Metal. La unidad de los trabajadores de SILEN es ejemplar (asambleas, elección de una comisión representativa, caja de resistencia...),pero un interrogante se les plantea: Una fábrica aislada, ¿puede ganar la batalla? Se es consciente que no. Así,el día 4 se realiza una Asamblea en la Iglesia,a la que asisten unos 500 trabajadores y gente combativa,pero de ella no salen decisiones concretas. La extensión del paro parecía irrealizable por tener casi todas las empresas negociadas sus plataformas. El día 9 se realiza otra asamblea y después una manifestación por las calles del pueblo,con lo que la lucha de Silen toma un impulso importante,pues a partir de entonces se suceden las marchas y manifestaciones,que cada vez son más masivas. La Guardia Civil hace su aparición y carga brutalmente contra la marcha,el día 12,pero los manifestantes -y en primer lugar las mujeres- se enfrentan y consiguen recomponer la manifestación,que prosigue al grito de "Disolución de los cuerpos represivos". El día 15, la Guardia Civil ocupa todo Andoain y trata de evitar toda concentración.Pero los trabajadores y el pueblo forjados en la experiencia de los días pasados,logran agrupar una manifestación que marcha nuevamente por las calles de Andoain: Por delante,los trabajadores de Silen,mostrando las cartas de despido;por detrás,cientos y cientos de personas en formación,agarrados de los brazos unos a los otros y prestos a mantener la unidad. La manifestación,siguiendo la táctica de los días pasados,primero se hizo en silencio,después con gritos una vez conseguida la masividad y organización que permitiese airear las consignas.

El paso adelante en la solidaridad de todo el pueblo de Andoain ha reforzado a los trabajadores de SILEN en su voluntad de luchar hasta obligar a la patronal a ceder. 16 Febrero 1976

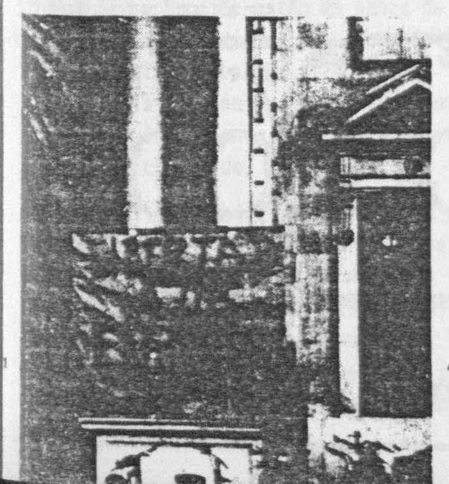


## SEVILLA

El día 18 los trabajadores - Transportes Urbanos de Sevilla (TUSSAM) se lanzan a la huelga. Sus reivindicaciones: 3.000 pesetas de aumento con respecto a la última subida de autobuses - de la que ellos no han resultado beneficiados,y 100% de salario real en caso - de enfermedad o accidente. La respuesta de la patronal ha sido clara: Por un lado,intransigencia total frente a las -- reivindicaciones de los trabajadores, y por otro la represión (4 enlaces expedientados y 4 trabajadores detenidos) . Al día siguiente de iniciarse la huelga los autobuses se ponían en marcha esta vez con "nuevas caras": Guardia Civil - con metralletas,Policía Armada,Policía-Municipal y soldados sustituían a conductores y cobradores. Mientras,la Policía tenía tomada la ciudad y las paradas claves para evitar todo tipo de "coacciones" sobre usuarios y esquiroles - por parte de los piquetes de huelga.

Pero ni las coacciones de la empresa ni las amenazas han podido romper una huelga que se mantiene tan fuerte como al - principio. Los trabajadores desde el -- principio se encuentran reunidos en asamblea permanente en la barriada de la cooperativa de transportes. Las muestras de solidaridad y de apoyo activo con -- boicot a los autobuses han sido muy amplias. Comisiones de barrios, de trabajadores,estudiantes han ido a tomar contacto directo con la asamblea. El martes 24, los trabajadores de "Los amarillos" (empresa particular de transportes urbanos) realizan el servicio a ritmo lento en solidaridad con sus compañeros.

En estos momentos en los que la huelga continúa,los trabajadores de la empresa municipal han incorporado a sus reivindicaciones las de "O todos o ninguno" , es decir: Ningún sancionado, detenido o represaliado. 25 de Febrero 1976



## TELEFONICA

A pesar de haber dejado terminado un anteproyecto de convenio el antiguo jurado sustituído en su casi totalidad, la plataforma de éste se decide reelaborar con las propuestas enviadas por las -- distintas provincias y que en la mayoría de los casos son discutidas y aprobadas en asamblea (aumento lineal de 7.000 pesetas, IRTP y Seguridad Social a cargo de la empresa,Sindicato Unico e independiente,amnistía,etc.).Además se exige un aumento de 6.000 pesetas mientras se negocia el nuevo convenio. La empresa se niega a ello,proponiendo un anticipo de 5.000 pesetas exclusivamente para el mes de Enero y a cargo de las pagas negociadas en el convenio anterior.

La respuesta es unánime,las cartas y telegramas de todo el país apoyando la reivindicación llegan al jurado encargado de la negociación. Ante la negativa de la empresa comienzan a saltar las luchas,a lo que la empresa responde con una lluvia de expedientes. Dadas las desigualdades existentes dentro de la empresa,las formas y niveles de lucha son diferentes en cada población,en cada centro de trabajo. Algunas centrales son ocupadas por su personal,en otras se producen paros totales o parciales,en otras se elaboran escritos de apoyo.

Son muchas las formas con que la empresa trata de crear confusión y la desunión - entre los trabajadores, aprovechándose de informaciones falsas, coacciones, etc . Los expedientes siguen proliferando,la entrada de las fuerzas represivas en las centrales para desalojar a los trabajadores,la amenaza de militarización.... son las respuestas de la empresa. En la central de Gran Vía de Madrid el secretario - del jurado es golpeado y detenido junto a dos repartidores botones que tratan de defenderlo.

Pero la lucha empieza a generalizarse y es así como la empresa se aviene a negociar una cantidad lineal que se fija en 4.000 pesetas durante seis meses a cuenta de los que se pacte en el próximo convenio, y la anulación de todos los expedientes incoados por faltas muy graves y graves. La consulta se hace extensible a toda la plantilla de la empresa,que decide por mayoría aceptar la propuesta por considerar que en ella están recogidas las partes más importantes de sus reivindicaciones: Aumento lineal a cuenta del próximo convenio y eliminación de sanciones , que posteriormente se ampliaría a las faltas leves.

Los trabajadores de Telefónica han ganado la primera batalla. Dos aspectos a destacar durante la lucha: La proliferación de asambleas en todo el ámbito estatal , donde los trabajadores eran informados de todos los acontecimientos, donde se discutía y tomaban las decisiones. Por otro lado, el papel jugado por Comisiones Obreras, articulando y dirigiendo la lucha, impulsando las asambleas, etc. Estos - dos aspectos habrán de ayudar a los trabajadores de Telefónica en la preparación- de los próximos combates que habrán de librar.

## 8 de MARZO:

# DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER

"La revolución de Febrero comenzó desde abajo (...). Esta espontánea iniciativa corrió a cargo de la parte más oprimida y cohibida del proletariado: Las obreras del Textil". (L.Trotsky: Historia de la Revolución Rusa)

8 de Marzo, Día Internacional de la Mujer, día que debe convertirse para los movimientos de mujeres, en lo que el 1º de Mayo representa para la clase obrera.

Terminado el "Año Internacional de la Mujer", el problema de la emancipación femenina ha vuelto a ocupar el lugar que la burguesía siempre le ha asignado: El tercer o cuarto lugar...

Que la burguesía y la dictadura se hayan conformado con unas mínimas "reformas" jurídicas (¡ya no necesitamos el permiso del marido para trabajar!), no debe extrañarnos. Que la mayoría de las organizaciones obreras, lo sigan considerando como algo secundario, al que no merecer la pena invertir fuerzas, esto debe preocuparnos, pues el constante olvido de este problema es un factor de división del movimiento obrero y revolucionario.

Si somos las mujeres quienes en primer lugar tomamos en nuestras manos la lucha por la legalización de la contracepción y el aborto, contra las discriminaciones en el trabajo y en los salarios, por las guarderías en los barrios, etc., esto no tiene que seguir siendo considerado como "un problema de mujeres", al que se mira con simpatía, sino como una parte fundamental de la lucha diaria contra la explotación capitalista.

Esta jornada del 8 de Marzo es, pués, una nueva ocasión de hacer oir nuestras reivindicaciones más inmediatas y de manifestar en particular nuestra solidaridad con las mujeres encarceladas por el franquismo. De esta forma también se avanzará en la formación de un movimiento autónomo de mujeres. Luisa Miguel

# CON SABIN ARANA



Mientras el principal responsable del asunto MATESA, Juan Vila Reyes, tras pasar casi todo el tiempo de su condena en su propio domicilio, ya está en libertad total, nuestro camarada, de cuyo precario estado de salud dábamos cuenta en el anterior número de "COMBATE", sigue encarcelado en el Hospital Penitenciario.

Los médicos han decidido operarle. Antes que nada es preciso imponer las garantías médicas necesarias, su derecho a elegir un Hospital no penitenciario para la operación y posterior recuperación. Hay una campaña internacional en marcha. SABIN ARANA, 16 años de militante (primero en la vieja ETA, anterior a 1969, luego en ETA(VI) y LCR-ETA(VI)), es uno de los compañeros más queridos por toda una generación de militantes de todas las organizaciones, que han convivido con él en las 6 ó 7 cárceles donde ha pasado estos últimos 8 años. Hay que obtener su liberación, recuperarlo para la lucha a la que ha entregado su vida.

Y con él, J.ANTONIO GARMENDIA, ANTONIO DURAN, HORACIO FERNANDEZ INGUANZO, los tres gravemente enfermos, deben recuperar la libertad de inmediato.

En CHRYSLER se incluyó entre las reivindicaciones la libertad de ANTONIO DURAN y este 28 de Febrero, una asamblea de mineros en Mieres ha exigido la de HORACIO FERNANDEZ INGUANZO. Esta es la vía.

# El Mercado Común a paso de tortuga

ERNEST MANDEL

Desde la creación de la C.E.E. estaba claro que el Mercado Común representaba una fase transitoria en el desarrollo del imperialismo europeo occidental. Tres intentos sucesivos de "unión europea" bajo la hegemonía de una sola potencia imperialista (la alemana durante el periodo 1900-1918; la francesa sobre la base del Tratado de Versalles en los años 20; de nuevo la alemana en el periodo 1938-1944) se habían saldado con un fracaso. El capital europeo trató entonces de realizar esta unión,no ya sobre la base del dominio político-militar de una única potencia,sino mediante la alianza de las potencias más importantes.

La necesidad objetiva de esta unión proviene de la creciente internacionalización de las fuerzas productivas,dada la contradicción creciente entre,por un lado,el grado de desarrollo de estas fuerzas,la capacidad productiva de las grandes empresas,el mercado que da salida a esta producción,la socialización objetiva (interdependencia técnica) de la vida de las empresas por encima de las fronteras,y por otro lado,el mantenimiento del Estado burgués nacional.

La dificultad objetiva para superar esta contradicción en el marco del modo de producción capitalista en su estadio imperialista,reside en el hecho de que la propiedad privada y la competencia no permiten sacrificar los intereses particulares esenciales de ciertos grupos de capitalistas al "interés común" de la clase burguesa. Mientras los medios de producción estén en manos de los burgueses alemanes,franceses,británicos,italianos,belgas,holandeses, la "burguesía europea" y el "interés europeo" seguirán siendo abstracciones sin el menor contenido.

La posibilidad objetiva de la unión europea sobre una base capitalista reside por tanto justamente en el nivel de interpenetración internacional de capitales. En la medida en que aparecen las multinacionales europeas,que ya no son la propiedad exclusiva de una nacionalidad particular,sino la propiedad común de los capitalistas holandeses y alemanes,italianos e ingleses,franceses y belgas,en esta medida,el peso del interés común aumenta en relación al interés particular,en el seno de la burguesía europea. Los conceptos de "capital europeo" y de "burguesía europea" adquieren un contenido concreto.

La C.E.E. apareció cuando las "multinacionales" europeas todavía no eran numerosas y su importancia aún era limitada. Desde entonces,su número y su paso han aumentado,aunque más lentamente que lo previsto por los partidarios de un Estado federal europeo occidental. De ahí que en vísperas de la recesión económica general de 1974-75, la C.E.E. todavía no había sobrepasado este estadio intermedio.

## ¿federación de estados o estado federal?

Sin embargo,en la época del capitalismo tardío,el Estado juega un papel cada vez más importante en la vida económica capitalista. La ilusión de que los grandes monopolios,incluídas las multinacionales,"ya no tienen necesidad del Estado",sólo vale en un periodo de crecimiento económico rápido y de alta coyuntura. En medio de una depresión económica aguda,estos señores ponen la mano para repartirse los subsidios del Estado y sus pedidos. Saber qué Estado acude en ayuda de qué monopolios,con qué formas y qué consecuencias,es y será una cuestión determinante en el contexto de la competencia internacional imperante en el seno del gran capital.

Esto también es aplicable a la tendencia intrínseca al capitalismo tardío a orientarse hacia una coordinación económica más estrecha y una programación más fuerte entre el Estado y los monopolios. Los monopolios multinacionales no están interesados en una programación económica nacional. Pueden sufrir bajo un proteccionismo nacional. Por tanto exigen una programación y un proteccionismo aplicados a un espacio geográfico más amplio. Así,la C.E.E. se encuentra desde hace años a medio camino entre un estado "nacional" económicamente fuerte y un estado federal fuerte económicamente soberano. Pero una federación de este tipo,floja y débil,es poco eficaz económicamente y no está a la altura para intervenir a gran escala. De ahí la alternativa: O bien volver al proteccionismo nacional de los tiempos de crisis o bien avanzar hacia un Estado federal europeo.

La recesión actual ha evidenciado el dilema. Pero no lo ha resuelto. El informe Tindemans,pedido en 1974 al Primer Ministro belga por sus 8 colegas europeos,es claro: Hay que optar entre la desintegración creciente o la consolidación definitiva de la C.E.E.

## ¿desintegración o consolidación?

La C.E.E. es en su origen una unión aduanera,es decir,un área de libre circulación de mercancías. Ello comportó un desplazamiento de la ubicación de las empresas,lo cual hizo aparecer la conveniencia de una unión monetaria y económica.

Los seis miembros iniciales de la CEE pensaban realizar esta unión en 1980. Una moneda común (que junto o incluso en lugar del dólar serviría de base al sistema monetario internacional),un presupuesto europeo común,una política crediticia común,todo ello comporta inevitablemente una tasa de inflación común,un sistema de rentas común,una política común de inversiones,de empleo y de obras públicas. Ello conduce por tanto a un Gobierno común y a un Estado federal.Esta era la vía que preconizaban y preconizan todavía los federalistas burgueses y los reformistas del movimiento obrero. La condición principal para realizar este proyecto es la homogeneización creciente del desarrollo económico

Las tasas de crecimiento de la producción, las tasas de inflación, los aumentos de las rentas deben ser similares de un país a otro. Ello parecía ser cada vez más el caso durante los años 60. Pero hoy, los "nueve" no están, ni muchomenos, a este nivel.

Gran Bretaña o Italia conocen un grado de inflación bastante más elevado, una caída creciente de los salarios reales y del nivel de vida, y un crecimiento bastante más débil de la productividad y de la producción industrial que Alemania Occidental, Francia y el Benelux. Dinamarca o Irlanda también son más frágiles desde el punto de vista económico. Ello descarta el antiguo proyecto, salvo si Alemania y, en menor medida, Francia y el Benelux estuvieran dispuestos a financiar a gran escala el déficit de la balanza de pagos de los ingleses e italianos. La posibilidad de una unión monetaria europea occidental ha desaparecido con el NO de Helmut Schmidt en este terreno, con la falta de audacia de la burguesía alemana.

## hermanos «ricos» y hermanos «pobres»

En 1974 quedaba como única salida la combinación de la unión aduanera para los "nueve" y la unión monetaria cada vez más estrecha para los "cinco ricos" (Alemania Occidental, Francia, Benelux). Esta solución intermedia -semidesintegración- fue defendida por Willy Brandt. El informe Tindemans traduce esta "solución" intermedia pragmática al idioma político. Como lo resume la revista del SPD, "Vorwärts", en su número del 15 de Enero de 1976, este informe podría haber sido escrito también por el propio Helmut Schmidt.

El resto no es más que camuflaje ideológico. Por supuesto, hay pasajes en favor de una unión monetaria y económica general (pero el ¿cuándo? y ¿cómo? queda en el aire). Y la burguesía británica está furiosa. Por supuesto, también hay una alusión a un parlamento europeo que tendría el derecho de iniciativa, lo cual inquieta a los gaullistas. Por supuesto hay además una defensa de una política exterior común de los "Nueve", lo cual tranquiliza a estos mismos gaullistas. Pero eso no es más que la salsa. Lo fundamental es que no se va hacia una unión económica. Tampoco se quiere retroceder al estadio del proteccionismo nacional. Por tanto, se quedan a mitad de camino, tratando de limitar los gastos del inmovilismo.

## un dilema real

Se trata de un dilema real, no de un problema de confusión y de indecisión por parte de la burguesía europea. La crisis es demasiado grave en Gran Bretaña y en Italia para que las burguesías alemana y francesa puedan pagar el precio de una integración monetaria y económica a corto plazo. Además, hay el riesgo en todo momento de que contamine a Francia y Bélgica, lo que haría insostenible la posición de la burguesía alemana, "pariente rico de Europa". Por otro lado, una desintegración de la CEE sería una auténtica catástrofe para la economía alemana y del Benelux. Tan sólo la pérdida de los mercados la precipitaría en una crisis similar a la de Gran Bretaña. Por tanto, la burguesía no puede retornar a la política de los años 30. Se aferra así a "soluciones" intermedias pragmáticas, trata de conservar lo que tiene y de evitar que este resultado "positivo" de la primera fase de la CEE se pierda (peligro que de hecho es real, si la crisis social y política futura o la recesión económica en Italia, Gran Bretaña y Francia resultaran más graves que las de 1968-69 y 1974-75). Nada más puede hacerse: "Después de nosotros, el diluvio", o como decía todavía más claramente Keynes: "A largo plazo, todos estaremos muertos".

La clase obrera no tiene ilusiones en los resultados de este pragmatismo. Nosotros venceremos estos residuos del nacionalismo de los Estados Europeos que mantienen la propiedad privada de los medios de producción, una economía basada en la obtención del beneficio de los monopolios.

Los Estados Unidos de Europa significarán el pleno empleo, y harán desaparecer la explotación y la opresión, pues serán los ¡Estados Unidos Socialistas de Europa!